**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 13/25-18 от 23 июня 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 6-04/21 в отношении адвоката**

**Д.М.Ю.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 6-04/21,

**УСТАНОВИЛ:**

30.03.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Т. районного суда Московской области М.В.В. в отношении адвоката Д.М.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат Д.М.Ю., осуществляя защиту К.О.Г. по уголовному делу в суде 1-й инстанции, будучи надлежащим образом извещенным о судебном заседании, назначенном на 02.03.2021г., уведомил суд о невозможности явки непосредственно в день судебного заседания. Также адвокат не явился в судебное заседание 23.03.2021г., уведомив суд за час до судебного заседания о расторжении соглашения с доверителем.

30.03.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 08.04.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1210 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

27.04.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.04.2021г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовал, возражал против обращения, поддержал доводы письменных объяснений.

27.04.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Д.М.Ю. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно п.1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката, что выразилось в неявке адвоката 02.03.2021 г., 23.03.2021г. в судебные заседания Т. городского суда Московской области по уголовному делу в отношении К.О.Г. без исполнения адвокатом обязанности надлежащего и заблаговременного уведомления суда.

От адвоката заявление о несогласии с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явился, выразил несогласие с заключением квалификационной комиссии, пояснив, что заключение предполагавшегося соглашения с доверителем не состоялось, о чём он и уведомил суд.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет не принимает довод об отсутствии заключённого соглашения с доверителем, поскольку в отсутствие правовых оснований для оказания юридической помощи адвокат не должен был обсуждать с судом даты судебных заседаний или их переносы. Принимая во внимание заявление адвоката о недопущении впредь нарушений требований ст.14 КПЭА, Совет ограничивается объявлением адвокату Д.М.Ю. замечания.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения п.1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката, что выразилось в неявке адвоката 02.03.2021г., 23.03.2021г. в судебные заседания Т. городского суда Московской области по уголовному делу в отношении К.О.Г. без исполнения адвокатом обязанности надлежащего и заблаговременного уведомления суда.

2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Д.М.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 Президент А.П.Галоганов